

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA  
ESPECIALIDAD DE ESTUDIOS IBEROAMERICANOS

**LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD  
NACIONAL EN AMERICA LATINA.  
EL CASO BRASILEÑO**

**Tesis Doctoral Presentada por: LORENZO FERNANDEZ FRANCO**  
**Dirigida por: Prof. Dr. Tomás Calvo Buezas**

Madrid, 1990.

## SUMARIO

|                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| INDICE GENERAL.....                                                               | II  |
| INDICE DE MAPAS Y DE CUADROS.....                                                 | VI  |
| AGRADECIMIENTOS.....                                                              | VII |
| I.- INTRODUCCION: LA SEGURIDAD NACIONAL. DEL CONCEPTO<br>AL PARADIGMA SOCIAL..... | 7   |
| II. CONCEPTOS BASICOS DE LA SEGURIDAD NACIONAL.....                               | 47  |
| III.LA SEGURIDAD NACIONAL EN EL MARCO DE LAS<br>RELACIONES INTERNACIONALES.....   | 67  |
| IV. LA SEGURIDAD NACIONAL EN AMERICA LATINA.....                                  | 163 |
| V.- EL MODELO BRASILEÑO DE SEGURIDAD NACIONAL.....                                | 264 |
| VI.-TRANSICION DEMOCRATICA Y SEGURIDAD NACIONAL<br>EN AMERICA LATINA.....         | 361 |
| VII.CONCLUSIONES FINALES.....                                                     | 399 |
| VIII.BIBLIOGRAFIA.....                                                            | 409 |
| IX.-APENDICE DOCUMENTAL.....                                                      | 441 |

I

## INDICE GENERAL

Pág.

|                                                                                                  |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>I. INTRODUCCION: La Seguridad Nacional. Del Concepto<br/>al paradigma social.....</b>         | <b>1</b>      |
| 1.1. ¿Teoría Social, Estrategia, Régimen Político,<br>Ideología?.....                            | 7             |
| 1.2. Raíces Históricas de la Seguridad Nacional.....                                             | 18            |
| 1.3. Imperialismo, Capitalismo y Dependencia.....                                                | 29            |
| 1.4. Brasil: Modelo de la Seguridad Nacional.....                                                | 34            |
| 1.5. Notas al Capítulo I.....                                                                    | 45            |
| <br><b>II. CONCEPTOS BASICOS DE LA SEGURIDAD NACIONAL.....</b>                                   | <br><b>47</b> |
| 2.1. Seguridad Nacional.....                                                                     | 49            |
| 2.2. Objetivos Nacionales, Intereses Nacionales y<br>Estrategia.....                             | 53            |
| 2.3. Poder Político y Poder Nacional.....                                                        | 59            |
| 2.4. Notas al Capítulo II.....                                                                   | 66            |
| <br><b>III. LA S.N. EN EL MARCO DE LAS RELACIONES<br/>INTERNACIONALES.....</b>                   | <br><b>67</b> |
| 3.1. Bipolaridad, Guerra Fría y Seguridad Nacional.....                                          | 69            |
| 3.2. Surgimiento de las Escuelas Norteamericanas en el<br>Sistema de Defensa de los E.E.U.U..... | 78            |
| 3.3. Aplicación exterior de la Seguridad Nacional hacia                                          |               |

|                                                                                                                                                                                                                                                       |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| América Latina desde los años 60 a los 90.....                                                                                                                                                                                                        | 96         |
| 3.3.1. Kennedy y la "Alianza para el Progreso".....                                                                                                                                                                                                   | 99         |
| 3.3.2. La Presidencia Carter: Estrategia, Derechos<br>Humanos y Nueva Democracia.....                                                                                                                                                                 | 107        |
| 3.3.3. R. Reagan: Centroamérica y Caribe, eje de la nueva<br>Seguridad Nacional.....                                                                                                                                                                  | 118        |
| 3.3.4. Bush: Continuidad y cambio en la nueva era de la<br>"distensión" y la "Perestroika".....                                                                                                                                                       | 146        |
| 3.4. Notas al Capítulo III.....                                                                                                                                                                                                                       | 159        |
| <b>IV. LA SEGURIDAD NACIONAL EN AMERICA LATINA.....</b>                                                                                                                                                                                               | <b>163</b> |
| 4.1. Seguridad Nacional y Desarrollo.....                                                                                                                                                                                                             | 166        |
| 4.2. Fuerzas Armadas y Seguridad Nacional.....                                                                                                                                                                                                        | 175        |
| 4.3. Expresión Institucional de la Seguridad Nacional:<br>Escuelas de las Américas y otras Escuelas<br>Norteamericanas, Escuela Superior de Guerra de Rio<br>de Janeiro, Academia Superior de Guerra de Chile,<br>ESG de Argentina, CAEM peruano..... | 184        |
| 4.3.1. La Escuela de las Américas: Fort Gulick. Zona del<br>Canal de Panamá (USARSA).....                                                                                                                                                             | 186        |
| 4.3.2. Escuela Superior de Guerra de Rio de Janeiro.....                                                                                                                                                                                              | 196        |
| 4.3.3. Academia Superior de S. N. en Chile.....                                                                                                                                                                                                       | 202        |
| 4.3.4. Escuela Superior de Guerra Argentina.....                                                                                                                                                                                                      | 206        |
| 4.3.5. El CAEM en Perú.....                                                                                                                                                                                                                           | 211        |
| 4.4. Proceso de institucionalización de la Seguridad                                                                                                                                                                                                  |            |



|                                                                                                                |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Nacional en América Latina.....                                                                                | 215        |
| 4.4.1. En el marco legislativo y constitucional.....                                                           | 217        |
| 4.4.2. En el Sistema Educativo.....                                                                            | 239        |
| 4.4.3. En los Medios de Comunicación y Servicios de<br>Información.....                                        | 245        |
| 4.4.4. En las Instituciones Religiosas: las sectas y el<br>neoconservadurismo.....                             | 253        |
| 4.5. Notas del capítulo IV.....                                                                                | 260        |
| <b>V. EL MODELO BRASILEÑO DE SEGURIDAD NACIONAL.....</b>                                                       | <b>264</b> |
| 5.1. Reflexión Inicial.....                                                                                    | 265        |
| 5.2. Antecedentes de un modelo socio-político y<br>económico: del "varguismo" a la<br>"revolución del 64"..... | 268        |
| 5.3. El Estado Brasileño después de 1964 y las clases<br>en que se apoya.....                                  | 283        |
| 5.4. Objetivos Político-Económicos del "Estado<br>Revolucionario".....                                         | 289        |
| 5.5. El "Milagro-Modelo" de Desarrollo Brasileño.....                                                          | 295        |
| 5.6. Características y Fracaso del Modelo.....                                                                 | 299        |
| 5.7. Reformulaciones del Modelo y Estructura Social.....                                                       | 302        |
| 5.7.1. El Hambre y la Desnutrición: una de las<br>consecuencias más palpables del "modelo".....                | 311        |
| 5.7.2. Menores y Jóvenes: otra muestra de un "modelo de<br>desarrollo" desintegrador.....                      | 322        |

|                                                           |            |
|-----------------------------------------------------------|------------|
| Democrática: la "Nueva República".....                    | 334        |
| 5.9. Notas al Capítulo V.....                             | 358        |
| <b>VI. TRANSICION DEMOCRATICA Y SEGURIDAD NACIONAL EN</b> |            |
| <b>AMERICA LATINA.....</b>                                | <b>361</b> |
| 6.1. La Nueva Era de Distensión y Hegemonía               |            |
| Norteamericana en América Latina.....                     | 363        |
| 6.2. Del Narcotráfico a la "Narcodefensa" y Seguridad...  | 373        |
| 6.3. Desarrollo, seguridad y deuda externa.....           | 378        |
| 6.4. De la dialéctica Este-Oeste a la nueva dialéctica    |            |
| Norte/Sur en el nuevo marco internacional.....            | 383        |
| 6.5. Seguridad Nacional y Democracia.....                 | 386        |
| 6.6. Notas al Capítulo VI.....                            | 396        |
| <b>VII. CONCLUSIONES FINALES.....</b>                     | <b>399</b> |
| <b>VIII.BIBLIOGRAFIA.....</b>                             | <b>409</b> |
| <b>IX. APENDICE DOCUMENTAL.....</b>                       | <b>425</b> |
| 9.1. Proyecto Camelot.....                                | 428        |
| 9.2. Tribunal Russell II.....                             | 441        |

INDICE DE MAPAS

|                                                          | Pág. |
|----------------------------------------------------------|------|
| MAPA 1.- El Mundo según Mackinder (1904).....            | 23   |
| MAPA 2.- El Mundo según Mackinder (1943).....            | 24   |
| MAPA 3.- Spykman y la importancia del anillo marítimo... | 25   |
| MAPA 4.- Haushofer y la combinación Norte/Sur.....       | 28   |
| MAPA 5.- Esbozo de una geopolítica actual.....           | 35   |
| MAPA 6.- Brasil, una potencia regional.....              | 36   |
| MAPA 7.- Brasil y sus aspiraciones geopolíticas.....     | 39   |
| MAPA 8.- El Atlántico, océano occidental.....            | 40   |
| MAPA 9.- El Océano Atlántico, encrucijada económica..... | 41   |
| MAPA 10.-Zonas Alimentarias del Brasil.....              | 318  |

INDICE DE CUADROS

|                                                                                                |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| CUADRO 1.- Organigrama de la Seguridad Nacional.....                                           | 64   |
| CUADRO 2.- El poder nacional.....                                                              | 65   |
| CUADRO 3.- Organigrama del Departamento de Defensa de<br>EE.UU. (1978).....                    | 84   |
| CUADRO 4.- Organismos que intervienen en las decisiones<br>de la defensa en EE.UU. (1978)..... | 90   |
| CUADRO 5.- Programa Quinquenal de la Defensa en EE.UU...                                       | 91   |
| CUADRO 6.- La Iglesia Electrónica.....                                                         | 259  |
| CUADRO 7.- Distribución de la Renta Nacional brasileña..                                       | 307  |
| CUADRO 8.- Salarios mínimos reales en Brasil.....                                              | 309  |
| CUADRO 9.- Distribución de la tierra en Brasil.....                                            | 312  |
| CUADRO 10.-Brasil: Año 2.000.....                                                              | 333  |
| CUADRO 11.-Deuda Externa e Inflación Brasileña.....                                            | 336  |
| CUADRO 12.-Control Internacional de Narcóticos (1990)...                                       | 370a |

## AGRADECIMIENTOS

Al profesor Tomás Calvo Buezas, de la Universidad Complutense de Madrid, por sus orientaciones y generosa ayuda en la planificación y realización de esta Tesis. A los profesores de la "Especialidad de Estudios Iberoamericanos" de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, que en su día me propiciaron las claves de interpretación de la realidad latinoamericana. Al Instituto de Estudios para América Latina y Africa (IEPALA), que me estimuló en esta investigación y me permitió generosamente acceder a su importante Centro de Documentación. A la Biblioteca Nacional, Biblioteca del Instituto de Cooperación Iberoamericana, Centro de Estudios Superiores de la Defensa Nacional (CESEDEN) de Madrid, Biblioteca de la Universidad de Comillas que, junto a otras instituciones españolas y brasileñas, me permitieron acceder a sus fondos bibliográficos y documentales.

A Magdalena, mi mujer, que me ayudó en la traducción e interpretación de los textos en Inglés y en la reordenación final de todo el material.



A los profesores y compañeros/as del "Instituto Superior de Ensino y Pesquisa" de Divinópolis (Minas Gerais) que me ayudaron a comprender la realidad y al pueblo brasileño.

A la memoria de Miguel Angel Cabrera, con el que pude discutir y analizar muchos de los planteamientos y de las hipótesis de esta tesis. También a la memoria de todos aquellos que, en Brasil y América Latina, sufrieron la aplicación impasible de la DSN: desaparecidos, asesinados y torturados...

En general al pueblo brasileño, porque al descubrir su identidad, descubrí la mía y la de América Latina.

A todos mi más sincero agradecimiento.



C A P I T U L O I  
=====

I N T R O D U C C I O N :

LA SEGURIDAD NACIONAL. DEL CONCEPTO AL PARADIGMA SOCIAL.

I.-INTRODUCCION: LA SEGURIDAD NACIONAL. DEL CONCEPTO AL PARADIGMA SOCIAL.-

A ningún observador y analista de la realidad latinoamericana, se le puede escapar que la Seguridad Nacional, es uno de los fenómenos más significativos e importantes de la misma, en los últimos cincuenta años. Prácticamente, después de la segunda guerra mundial, y más en concreto desde los años 60 hasta nuestros días, la seguridad nacional, ha sido uno de sus ejes definidores. Esto ha sido de tal manera, que nos atreveríamos a decir y a afirmar, que, el mismo, ha marcado una impronta propia en el continente latinoamericano.

Es cierto, que se ha escrito mucho sobre este evento en los últimos años, y que, por consiguiente existe una literatura amplia del tema. Lo que sucede es que gran parte de estos escritos, han sido enfocados fundamentalmente desde la perspectiva del militarismo y del fascismo. Por tanto, se han tratado de explicar las sucesivas dictaduras militares que se habían implantado en América Latina a partir exclusivamente de estos dos parámetros. Por eso, para tales autores, la seguridad nacional, venía a ser uno de sus elementos definidores y explicativos. Es decir, la seguridad nacional,

formaba parte ya del "militarismo" latinoamericano o del fascismo tal y como éste se había expresado en latinoamérica. Sin embargo, a nuestro modo de entender, sucede lo contrario, tanto el militarismo, como el fascismo, son dos de los aspectos más importantes que integran el sistema de la seguridad nacional de América Latina. No obstante, los dos autores -sin considerar a los ideólogos y mentores de la DSN (Doctrina de la Seguridad Nacional)- que mejor y más sistemáticamente han estudiado este fenómeno han sido el brasileño Joseph Comblin, y el Chileno, Jorge A. Tapia Valdés (1). El primero, Comblin, fue el divulgador de la doctrina en los ambientes universitarios y políticos latinoamericanos. Dando por supuestos, los elementos económicos, enfoca la DSN, en una perspectiva político-militar e ideológica. Asimismo, vincula la misma exclusivamente a los gobiernos militares y sus referencias concretas, por supuesto, las centra en los países donde estos se han instalado. Nuestro enfoque de la DSN, tiene en cuenta a estos y también a aquellos que no están directamente gobernados por los militares y que en sus formas se asemejan a regímenes democráticos, como puede ser, por ejemplo, el caso de Colombia. Por su parte, Tapia Valdés, intentará profundizar mucho más en el contenido y la forma de la DSN, restringiendo su estudio fundamentalmente a los casos chileno y brasileño. En su análisis, que no lo amplía a situaciones o países no gobernados por los militares, profundiza sobre todo los aspectos jurídico-políticos de la DSN. De cualquier manera, tanto el trabajo del uno como el del otro, nos han servido para

fundamentar una parte importante de nuestras hipótesis de trabajo. Igualmente, como publicaciones más recientes, nos han parecido importantes las aportaciones de los argentinos: Ernesto López y Carlos Horacio Domínguez (2). En cuanto al primero de ellos, además de ofrecernos un análisis detallado de la evolución y proceso de la DSN en la Argentina, aunque exclusivamente en la dialéctica este-oeste, incorpora, tratado con más amplitud, el papel desempeñado por EE.UU. y por su política de seguridad. Por su parte, Horacio Domínguez, desde una perspectiva casi exclusivamente jurídico-política, aborda la cuestión del "terrorismo" dentro del estado de derecho, y, por consiguiente la DSN, es analizada dentro de esta perspectiva. Por supuesto, como podremos argumentar a lo largo de esta investigación, creemos que en modo alguno, se puede compaginar el estado de derecho con la aplicación y con el mantenimiento de la DSN. La DSN, como el propio Tapia Valdés subraya reiteradamente en su obra, es incompatible con un estado democrático.

A nuestro modo de entender, y, esto es lo que pretendemos fundamentar en la investigación, la "Seguridad Nacional", no sólo es uno de los elementos explicativos de la realidad político-militar latinoamericana de los últimos años, sino que también es un fenómeno socio-económico y político que envuelve y engloba toda esta realidad histórico-estructural. Es todo un período histórico de América Latina, los últimos cincuenta años, el que podemos comprender y explicar a partir de la DSN. Esta, en su doble



dimensión (teórica y práctica) perfecta y coherentemente interrelacionada, no sólo nos ofrece las pautas explicativas de un pasado reciente en el continente, sino que también por su alcance y pretensiones, nos ofrece una prospectiva de lo que nos podemos encontrar en los próximos lustros.

Por consiguiente, a partir de estas consideraciones iniciales, **el objetivo de nuestra investigación**, lo hemos cifrado en los siguientes desarrollos e hipótesis de trabajo:

1. Describir y explicitar, lo que se ha dado en llamar entre los estudiosos y analistas latinoamericanos, la Doctrina de la Seguridad Nacional (DSN), así como sus motivaciones, causas, raíces históricas y consecuencias en la realidad latinoamericana.

2. La DSN, vista en su dimensión más global y universal, a partir de motivaciones económicas y hegemónicas, viene a ser un instrumento del "neoimperialismo", dentro del "modo de producción capitalista", amparándose en un conjunto de elementos jurídico-políticos y estratégicos para configurar esta doctrina.

3. La DSN, pues, como concepción y forma de entender la política nacional e internacional, en una óptica "neoimperial", se "exporta" hacia América Latina, a partir

de la propia aplicación interna en la "metrópolis" capitalista.

4. Como instrumento neoimperial, de carácter global y complejo contenido, la DSN posee un gran dinamismo y flexibilidad de planteamientos. Esto nos impide el reducirla unívocamente al "clásico gobierno militar de la SN (Seguridad Nacional)", ampliando nuestro enfoque, al menos en sus enunciados generales, a otras realidades "pseudodemocráticas" en América Latina, y también a los propios Estados Unidos. Esta flexibilidad, se funda en que la DSN, para ser efectiva, debe tener en cuenta muchas de las características propias e individuales de cada sociedad y Estado.

5. Para su aplicación y concrección, la DSN en América Latina, se vale de aspectos y personas de la vida social y estatal, que poco tienen que ver con los planteamientos aparentemente político-militares y geoestratégicos de la Doctrina. Así incorpora, en su concepción y ámbitos de actuación, aspectos tales como: la educación, el derecho, la tecnología, la información, la cultura, la religión, etc.

6. Por último, en su proyección latinoamericana, la DSN, tiene su eje fundamental en Brasil, sirviendo de elemento de referencia indispensable al resto del Continente. Además, la posición "geopolítica" que ocupa este país en latinoamérica y el potencial con el que cuenta, le constituyen en el socio "privilegiado" de los E.E.U.U. en el área.

De ahí que a la hora de concretar la aplicación y consecuencias de la DSN en América Latina, hayamos pensado en él para focalizar nuestras investigaciones.

Por otra parte, desde el principio, queremos poner de manifiesto, que para desarrollar y fundamentar tales planteamientos y afirmaciones, lo haremos desde la perspectiva de la "Dependencia" y, por consiguiente, del "Imperialismo" en el contexto de las relaciones internacionales. Igualmente, desde ahora, hacemos constar, que daremos por supuestos una serie de análisis y estudios en la dimensión económica y histórico-estructural, sin los cuales sería difícil comprender, en su totalidad, los planteamientos y tesis aquí defendidos. Es decir, que aunque obviemos algunos análisis y planteamientos, lo hacemos por meras razones metodológicas y de extensión del trabajo, y no porque los consideremos insignificantes en este contexto. Además, existen trabajos especializados y muy completos en esta perspectiva, por lo que solamente, nos limitaremos a hacer una referencia bibliográfica de algunos de ellos, al hilo de las cuestiones que se vayan planteando.

Por último, a título de introducción, al abordar toda la cuestión de la Seguridad Nacional en América Latina, teniendo en cuenta los presupuestos e hipótesis iniciales, hemos de detenernos, antes de ver sus conceptos básicos, en una conceptualización más general y en sus raíces



históricas. Con esto, estaremos sentando las bases necesarias, a nuestro modo de entender, para proporcionar un enfoque de la cuestión coherente y dinámico de acuerdo con nuestras hipótesis iniciales.

### **1.1. ¿Teoría Social, Estrategia, Régimen Político, Ideología?**

Aún situándonos, como anteriormente apuntamos, en la perspectiva de la Teoría de la Dependencia y del Imperialismo, no podemos eludir el preguntarnos inicialmente, si nos encontramos con un paradigma social, una estrategia política, o si, por el contrario, estamos ante la configuración de un nuevo tipo de regímenes políticos. Regímenes políticos que a pesar de poderlos enmarcar en lo que Duverger llama "Regímenes Unitarios Autoritarios", sin embargo, sus manifestaciones nos harían pensar en regímenes políticos de un nuevo signo, que podríamos denominar de entrada como los "Regímenes de la Seguridad Nacional".

Fernando H. Cardoso y E. Faletto, señalan que el concepto de dependencia, "pretende otorgar significado a una serie de hechos y situaciones que aparecen conjuntamente en un momento dado y se busca establecer por su intermedio las relaciones que hacen inteligibles las situaciones empíricas en función del modo de conexión entre los componentes estructurales internos y externos. Pero en esa perspectiva, lo externo se expresa también como un modo particular de



relación entre grupos y clases sociales en el ámbito de las naciones subdesarrolladas" (3). En nuestro caso, la dependencia, no sólo otorga significado a los hechos y situaciones ligados a la Seguridad Nacional, sino que además no se puede llegar a una comprensión de ésta sin enmarcarla en aquella. Es cierto que el concepto y la idea de la dependencia, han cambiado mucho desde los años 50 hasta nuestros días, sin embargo, en su esencia, sus conceptos básicos y sus mecanismos se han mantenido invariables. De ahí que nosotros, no podamos ver el fenómeno de la Seguridad Nacional, como un hecho aislado en un espacio y tiempo concretos y vinculado exclusivamente a lo político y militar. Nuestra visión, pretende ser más amplia y enmarcar el fenómeno en toda su complejidad, sin obviar aspectos que, a nuestro modo de entender, son fundamentales para su "configuración final". Sin esto, como analistas sociales, estaríamos siendo objetos del propio sistema orgánico de la seguridad nacional. Es decir, la parcialidad de nuestro análisis, nos conduciría a una serie de conclusiones erróneas que distorsionarían la apreciación global de este complejo y dinámico "sistema".

Como señala Cardoso en su libro **"Estado y Sociedad en América Latina"**, tratando de explicitar y afirmar la perspectiva de la Dependencia en el análisis de la situación latinoamericana, nos dice que en la misma, "se desplaza la explicación de un plano simplista del condicionante externo sobre el interno, hacia una concepción más integrada de las

relaciones de las partes que componen el sistema capitalista internacional. Se sustituye un sistema de análisis basado en determinaciones generales y abstractas (que insisten en el imperialismo, en la lucha de clases, en la Burguesía y en la Revolución como conceptos generales o, en el mejor de los casos, como contradicciones indeterminadas) por otro que trata de situar concretamente cada momento significativo de modificación de la producción capitalista internacional, mostrando cómo se produce la rearticulación de las clases sociales, de la economía y del Estado en situaciones particulares. Desplazando, de esta manera, el núcleo de las explicaciones del proceso histórico se asegura, al mismo tiempo, la posibilidad de encontrar vías diferentes de rearticulación de una situación de dependencia a otra, de un período a otro. En resumen, se acepta que existe una 'historia', y por lo tanto una dinámica, propia de cada situación de dependencia" (4). Más adelante, Cardoso, ante la posibilidad de que se le pueda dar un carácter totalizante a su visión de la Dependencia, afirma que, "...con la noción de dependencia no se puede (ni se deseó) sustituir el análisis de clases por el de naciones, pero la disyuntiva no es correcta ya que alude a conceptos cuyo estatuto teórico es desigual. Precisamente lo que se pretendió es mostrar que concretamente, o sea, sin apelar a las contradicciones generales e indeterminadas de las ideas abstractas de clase, Nación, Estado, o Imperialismo, la contradicción entre las clases, en los países dependientes, pasa por una contradicción nacional y se inserta en el contexto más general de una

contradicción de clases en el plano internacional y por las contradicciones que derivan de la existencia de los Estados Nacionales" (5).

Teniendo en cuenta estas consideraciones y matizaciones, que nosotros compartimos, es importante, para nuestra tesis, la vinculación entre la Teoría de la Dependencia y el Imperialismo. Ahora bien, ¿qué tipo de vinculación?, ¿cómo se realiza ésta en el contexto de la seguridad nacional?. Desde el propio Lenin hasta S. Baran, V. Bamberger, Cardoso, José Nun, T. dos Santos y otros teóricos del Imperialismo y la Dependencia, se ha intentado dar respuesta y, por consiguiente, resolver la más aparente que real contradicción existente entre estos conceptos, íntimamente interrelacionados, al menos, en este análisis que nosotros pretendemos realizar. Es decir, nuestra visión de la Seguridad Nacional, sólo puede ser entendida si la enfocamos en la perspectiva de la dependencia y el imperialismo, entendiendo a éste -según apunta Poulantzas- "como un fenómeno que afecta a la vez lo económico, lo político y la ideología"(6). Su concreción histórica y su proyección en América Latina, como podremos verificar posteriormente, así lo ponen de manifiesto implícita y explícitamente. Esto es más evidente aún, cuando apreciamos que la doctrina y práctica de la Seguridad Nacional, se desenvuelve en torno a los ejes Norte-Sur y Este-Oeste.



De esta forma, sin relegar a un segundo plano estos aspectos, que nosotros consideramos fundamentales, queremos poner de relieve en esta investigación, la importancia y la especial significación de la Seguridad Nacional que, aún en el marco de la Dependencia y como nueva y decisiva expresión del Imperialismo en América Latina, ha creado un estilo propio, un "modus operandi" peculiar, un sistema político-social y económico que envuelve las diferentes situaciones de dependencia que se dan en el Continente.

¿Cómo denominar a este nuevo sistema que tan perfecta, sutil y coherentemente se ha articulado en las sociedades latinoamericanas?

A primera vista, después de lo expresado hasta ahora, se podría pensar que nos encontramos ante una nueva Teoría Social que explica y engloba todos los hechos y acontecimientos de estas sociedades. Sin embargo, desde ahora, apuntamos, que partimos del capitalismo, o si queremos, más precisamente, de lo que se ha dado en llamar "los subsistemas del capitalismo" en América Latina. Por otra parte, después de analizar los mecanismos que operan en estas sociedades, nos puede aparecer la idea, no sin fundamento, de la estrategia del Imperialismo y, más en concreto, de los Estados Unidos en el contexto latinoamericano para mantener sus formas de dominación y de influencia sobre estos países. Aún siendo esto cierto y definitorio, como podremos ver posteriormente, no se pueden reducir nuestras explicaciones a



dicho planteamiento que, en su postulado global, no deja de ser simplista planteado de esta forma.

Tampoco lo podemos considerar como una ideología exclusivamente. Si la entendemos tal y como lo expresa G. Rocher como "un sistema de ideas y de juicios, explícito y generalmente organizado, destinado a describir, explicar, interpretar o justificar la situación de un grupo o de una colectividad, y que, inspirándose ampliamente en unos valores, propone una orientación precisa a la acción histórica de ese grupo o de esa colectividad" (7), sí lo es, pero no sólo eso. Aunque la ideología, como el propio Rocher subraya, es para el sociólogo un "fenómeno estratégico" que le posibilita comprender "desde dentro" la realidad social y su historia, sin embargo no ofrece los suficientes elementos explicativos de la DSN. Y todo esto, a pesar del convencimiento que tenemos de que la ideología, como la DSN, es elaborada y difundida por unos actores que pretenden influir -en algunos casos así ha sido- sobre los acontecimientos y el curso histórico de una sociedad. No obstante, la DSN, en su dimensión ideológica, integra los elementos principales que configuran las ideologías, vistas estas tanto en una perspectiva estructural-funcional, como en una perspectiva marxista. Así entre otros elementos integra: el de la "racionalidad ideológica" en su sistema de ideas y juicios; esclarece e infunde seguridad a aquellos que la siguen; está al servicio de unos intereses individuales y colectivos, y, por tanto puede propiciar una "conciencia clara o falsa de la realidad";

simboliza y cristaliza un sistema de normas y valores; y, por último, viene a constituirse en un "fenómeno psicosocial". Asimismo, la DSN, en su dimensión ideológica, puede ser considerada como una ideología "conservadora y reaccionaria", aunque en América Latina, alguno de sus mentores, haya pretendido presentarla como "progresista" y moderna.

Después de lo afirmado y tras una serie de análisis y estudios, a nuestro modo de entender, nos encontramos con un nuevo tipo de Régimen Político que denominamos como "Regímenes Políticos de la Seguridad Nacional". Estos regímenes en determinados momentos o países, adoptarán las apariencias típicas de los "fascismos", de los "bonapartismos", dictaduras militares y, más recientemente, incluso de los regímenes democráticos. En definitiva, nos encontraríamos con diferentes "tipos de Estado capitalista" -según la expresión de Poulantzas-, que adoptarían determinadas formas de Estado y formas de régimen que irían desde la "forma de Estado de excepción" (8) hasta la forma de Estado "pluralista-institucionalista". Una y otra, más evidente en la primera que en la segunda, nos conducirán a los Regímenes Políticos y sistema de la Seguridad Nacional.

Por otra parte, si tenemos presente, de acuerdo con las afirmaciones de Poulantzas, siguiendo el pensamiento de Gramsci, "que el Estado no debe ser concebido solamente a la manera 'tradicional' -aparato de 'fuerza'-, sino igualmente

como 'organizador de la hegemonía'" (9), entonces, nos encontraremos con un Estado integral. Este que, en nuestro caso, se expresaría através del "Régimen y sistema de Seguridad Nacional", comprendería, según expresan Gramsci y Poulantzas, "organizaciones habitualmente consideradas como privadas: la Iglesia, las escuelas, los sindicatos, los partidos, el aparato de información..Es decir que por Estado, hay que entender no sólo el clásico aparato gubernamental, sino tambien al aparato privado o a "los aparatos ideológicos": las Iglesias, los partidos políticos, los sindicatos, las escuelas y universidades, los medios de "información", etc. De esta manera, la articulación del aparato de "fuerza" y de los "aparatos ideológicos", serán los que, como veremos a lo largo de esta tesis, darán forma a los Regímenes y sistema de la Seguridad Nacional.

¿Por qué darles a este tipo de regímenes un cierto carácter paradigmático? La razón, en alguna medida, la viene a apuntar el Coronel **Alfonso Littuma**, cuando hablando de la Seguridad Nacional, dice que ésta "...envuelve directa o indirectamente, todas las actividades del Estado-Nación"(10). Concretando y explicitando su afirmación, Littuma, hace referencia a las siguientes actividades:

1. Las vinculadas al espacio político-administrativo, tanto en sus relaciones internas como externas. Entre estas incluye: el mantenimiento del orden, la organización, preparación y empleo de las Fuerzas Armadas, la normalización,



ejecución y corrección de las actividades interiores; y, en la dimensión externa, el mantenimiento del respeto a la soberanía nacional y del prestigio internacional, utilizando, si es necesario, la fuerza armada.

2. Las ligadas al espacio económico-financiero, entre las que resalta, la producción (primaria e industrial) y sus "factores de infra-estructura" (energía y transportes), el comercio, la elaboración y ejecución presupuestarias, y el control de la moneda y el crédito; y,

3) Las dependientes del espacio psico-social, tales como "los factores morales y psicológicos, la educación, la cultura, la salud pública, las garantías individuales y la aplicación de la justicia, las relaciones de trabajo y la previsión y asistencia sociales" (11).

Este mismo planteamiento, en algunos casos, casi expresado literalmente, se puede encontrar en la mayoría de los teóricos de la Seguridad Nacional de América Latina. Tanto el brasileño Golbery, como el argentino Osiris Villegas, como el propio Pinochet en Chile y, en parte, Mercado Jarrín en Perú, en sus formulaciones de la doctrina, parten de estos presupuestos iniciales. Simplificando, podríamos afirmar, que todos los elementos integrantes de la estructura social, forman parte y dan forma al sistema de la Seguridad Nacional.

Este fenómeno que aparece en América Latina a principios de los años 60, adquiere tal relevancia que, **Louis Mercier-Vega** (12), llega a decir que, se trata de la aparición de una nueva clase dirigente que fundamenta su poder no sobre la propiedad sino sobre la función. Es decir que, según su planteamiento, América Latina se ha encontrado con una nueva clase de gerentes, cuya intervención, apoyada en determinadas fuerzas políticas y especialmente en las corporaciones militares, ha configurado una nueva forma de Estado: "no un estado árbitro, sino un Estado motor". Un Estado propietario y emprendedor. No un Estado instrumento, manipulado por las clases dominantes, sino un Estado-clase compuesto de seres socialmente solidarios por sus funciones, su concepción del poder y sus privilegios. Y es precisamente a este nuevo tipo de Estado -no totalmente como lo caracteriza Mercier-Vega-, el Estado de la Seguridad Nacional, al que nos vamos a referir e intentar caracterizar, con sus múltiples manifestaciones, en esta tesis. Un Estado que, como decíamos anteriormente, en unos momentos adquiere una apariencia fascista y dictatorial, y en otros, nacionalista y democrática. Tanto en una apariencia como en la otra, aunque más claramente en la primera que en la segunda, se establecen los regímenes de la Seguridad Nacional, que han proliferado en América Latina desde los años 60 hasta nuestros días. En este sentido, la Seguridad Nacional, adquiere un cierto carácter paradigmático, pues a través de ella, podemos encontrar una de las claves interpretativas más importantes de la realidad latinoamericana de los últimos años.

¿Cómo, sino explicar sean los procesos de transición democrática del Cono Sur o los procesos que se están dando en Perú, Bolivia, Colombia y los países centroamericanos?.

Con frecuencia, se ha identificado a la Seguridad Nacional con las dictaduras militares en América Latina, sin embargo, aunque ha sido con estas con las que se ha implantado el sistema de seguridad nacional, esta última se adecua a otros tipos de regímenes políticos. Este sería el caso, por ejemplo de los regímenes actuales de Colombia, Perú, Argentina y, aunque de otra forma, de los propios EE.UU. En estos países, apesar de que su caracterización es más compleja que en las dictaduras militares, está vigente, de forma más o menos declarada, el sistema de la Seguridad Nacional. Por eso, cuando nosotros hablamos del sistema de la seguridad nacional, en él distinguimos diferentes tipologías. Hablamos de un sistema de seguridad clásico (el brasileño, chileno, argentino y uruguayo), de un sistema de seguridad nacional renovado (el peruano) y de un sistema de seguridad nacional pseudo-democrático (el colombiano y argentino actual). Aunque los dos primeros, en los que fundamentalmente nos centraremos en esta tesis, se manifiestan y se imponen con las dictaduras militares, en el último, se instalan en regímenes "pseudo-democráticos". Y llamamos a estos últimos de esta manera, porque a nuestro modo de entender, el sistema de seguridad nacional es incompatible con un verdadero régimen democrático. No obstante, tanto los estrategas latinoamericanos de la Seguridad Nacional como las Escuelas



Superiores de Guerra, en estos momentos estudian cómo compaginar y adecuar el sistema en un régimen democrático.

### **1.2. Raíces Históricas de la Seguridad Nacional.-**

Aún siendo una doctrina-praxis reciente, la Seguridad Nacional tiene dos raíces históricas fundamentales, sin las cuales difícilmente podríamos entender la significación y complejidad que ésta ha adquirido en nuestros días. Por un lado, y, de una forma directa e inmediata, arranca de la llamada "guerra fría", recogiendo igualmente alguno de sus elementos definidores -contrainsurgencia, etc- de las guerras de Argelia, Indochina y Vietnam y todo su entorno socio-político-militar. Y de otro, ya de una forma más remota y conceptual (aunque sus conceptos se hayan redefinido hasta nuestros días), en la Geopolítica, y, más específicamente en la Geopolítica Alemana y Francesa. Esta que tiene sus inicios a finales del siglo XIX, viene a constituirse como "ciencia" a principios de este siglo después de la primera guerra mundial.

Comenzando por la Geopolítica, tenemos que señalar que la misma "estudia la relación entre la Geografía y los Estados, su historia, su destino, sus rivalidades, sus luchas. Difiere de la Geografía Política en el hecho de que busca en los datos geográficos orientaciones para una política: gracias a ella, los Estados buscan en su geografía los signos de su destino. Ella considera el futuro. Es la ciencia

del proyecto nacional. Es el fundamento racional de los proyectos políticos" (13). Su origen es doble: en primer lugar se sitúa en la Geografía Política del siglo XIX, y, a partir de estos fundamentos, en los proyectos del llamado pangermanismo. De esta manera, en Heinrich von Treitschke (1834-1896), ya encontramos refundidos, alguno de los elementos de los que nacerá la Geopolítica, como son el de la idea orgánica del Estado, la concepción de la lucha por el espacio como la actividad fundamental de estos organismos, y, sobretodo, la idea del "espacio vital" (*Lebensraum*). Sin embargo, los verdaderos fundadores de la Geopolítica serán F. Ratzel (1844-1904) y Rudolf Kjellen (1864-1922). Del primero, al que se le considera como el verdadero fundador, hay que destacar su concepción biológica y expansionista del Estado; impulsará las teorías del "espacio vital", de las "grandes zonas" y de las "leyes del crecimiento espacial de los Estados". Por su parte, el segundo (Kjellen), radicaliza la concepción organicista del Estado, situándolo en el centro de la geopolítica, como él la llamará por primera vez. Este último, creador del vocablo *Geopolitik*, define la "geopolítica", como la ciencia que concibe al Estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio. "La geopolítica -dice- es la teoría del Estado como organismo geográfico o fenómeno en el espacio, es decir, el Estado como tierra (país), territorio, dominio o más distintamente como reino. Como ciencia política tiene siempre en vista la Unidad del Estado y contribuirá a comprobar la naturaleza del Estado" (14). Posteriormente, el Mayor General Karl



Haushofer (1869-1946) que, a pesar de ser reprimido por el nacional-socialismo, sus ideas sobre el expansionismo y el movimiento, serán aprovechadas por estos y por los militares de la época, será uno de los creadores e impulsores de la Escuela Geopolítica Alemana. En su pensamiento, hay que resaltar la vinculación que realiza entre geografía y política, que le llevarán a definir la geopolítica como la doctrina de las relaciones entre la tierra y los desarrollos políticos. Además, Haushofer, junto a Clausewitz (especialmente la concepción que éste tenía sobre el Estado y la Guerra), será uno de los más influyentes en el pensamiento geopolítico latinoamericano. A él se referirán insistentemente los grandes ideólogos y mentores de la Seguridad Nacional.

La geopolítica, ya desde sus primeros pasos, la encontramos asociada a la idea organicista del Estado, estrechamente vinculada con la geografía, sobre todo en su dimensión espacial; el "espacio vital" al que frecuentemente aludía Ratzel. Más aún, siguiendo el planteamiento de Kjellen, la geopolítica viene a ser uno de los elementos necesarios para conocer el espacio y una de sus manifestaciones.

Como señala **Arriagada Herrera**, en un primer movimiento, la concepción organicista del Estado, implícita en la geopolítica, tiende a legitimar la conquista y la expansión territorial. En un segundo momento, en la dimensión interior, puede conducir hacia una visión totalitaria de la sociedad. Si "el Estado es un ser dotado de objetivos propios y si



ellos son los grandes actores de la vida y de la historia -que no es sino el recuerdo de la vida natural de los Estados- es evidente que los objetivos de los hombres sólo tendrán sentido en la medida que no contradigan los objetivos del Estado. La primera y la única fuente de poder de todo Estado en su lucha por la sobrevivencia, es la más eficaz organización de sus recursos -naturales y humanos- con el objeto de acrecentar su poder" (15). Más adelante, Arriagada, hablando de los Geopolíticos alemanes Henning y Korholz, que tendrán una gran influencia en el pensamiento militar del Cono Sur, subraya que esa concepción organicista, en la dimensión exterior, puede fundamentar una política de expansión territorial. Por otro lado, en la perspectiva interna, puede desempeñar una cierta función integradora, suprimiendo las disensiones y luchas entre clases sociales y grupos políticos.

En el análisis que el general Golbery, realiza de la geopolítica, distingue tres Escuelas fundamentales: la Escuela del Paisaje Político (la llamada "Escuela Francesa"), la Escuela de la Ecología Política, y la Escuela Organicista. Según su planteamiento (16), esquemáticamente, el objeto de estas escuelas, sería el siguiente: el objeto de la escuela francesa, se situaría en la observación, inventario y análisis de todos los elementos políticos del paisaje cultural y de su integración en configuraciones espaciales; la escuela de ecología política ("Van Valkenburg"), pretende el estudio de los ajustes

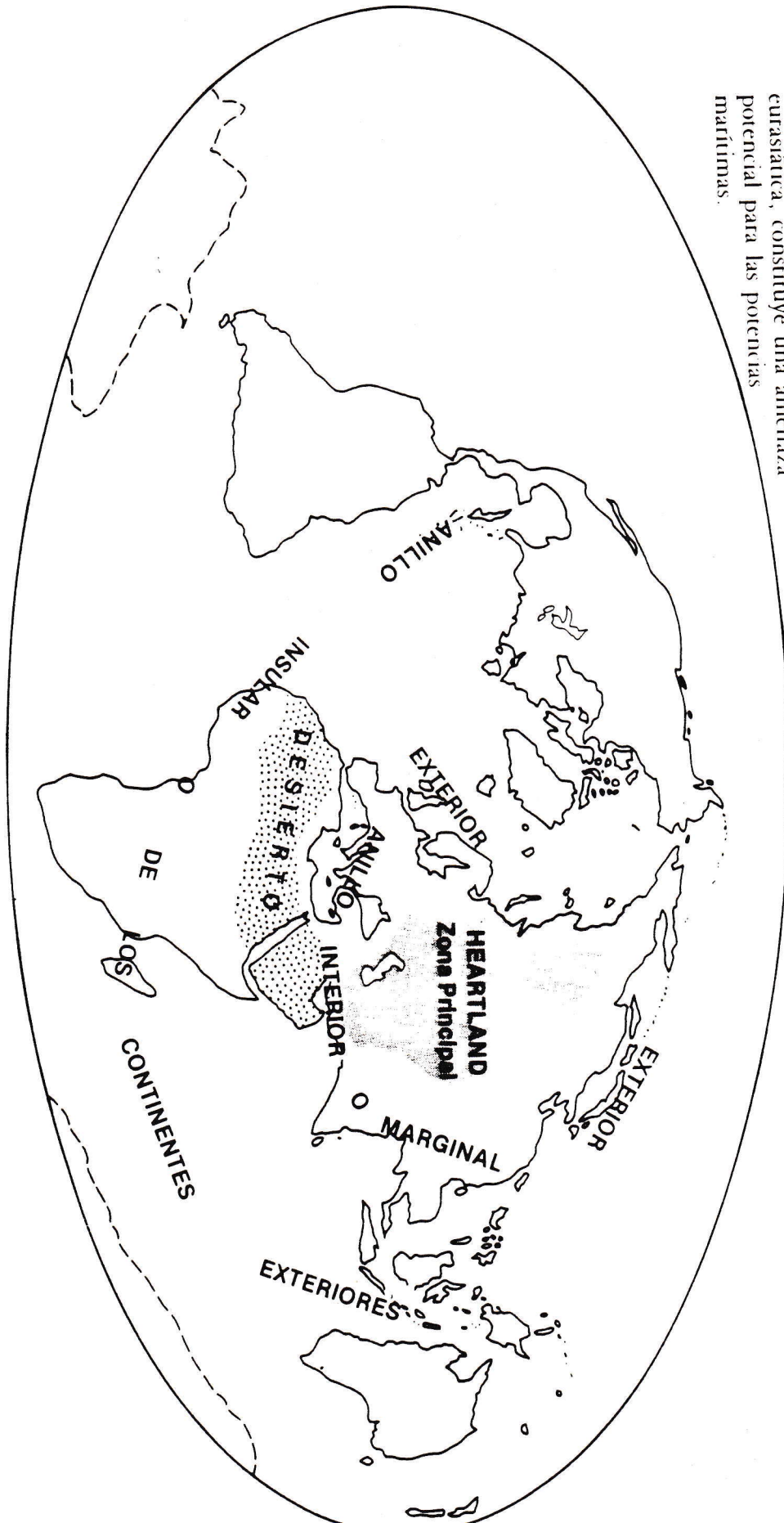
político-geográficos de los grupos sociales al medio natural, con la interpretación geográfica de las relaciones internacionales; por, último, la escuela organicista ("geopolitik"), cifra su objeto, en el estudio del organismo político y de su estructura, con vistas a la formulación de una política espacial. También, en el pensamiento de Golbery, y en general en una perspectiva geopolítica global, se concede gran importancia a los planteamientos del inglés Mackinder, en el que se inspirarían los geopolíticos alemanes, y de los norteamericanos, Mahan y Spykman, que serán los impulsores de la geopolítica estadounidense (Ver en los mapas que presentamos a continuación, la visión geopolítica del mundo que estos presentaban) . A partir de estas consideraciones, Golbery, afirmará que la "Geopolítica es un arte", y como tal la vincula a la Política, a la Estrategia, y, por consiguiente a la Política de Seguridad Nacional. Por eso dirá, que la Geopolítica, valdrá si, "como la Estrategia, sabe asentarse en Objetivos Permanentes que traduzcan las aspiraciones y los anhelos de la conciencia nacional. Tal es la piedra de toque de la verdadera Geopolítica que, si admite, como todo arte, principios generales y si, de hecho, se cristaliza en torno a una doctrina válida, hasta cierto punto, para cualquier meridiano y paralelo, ni siquiera por eso dejará de ser, ante todo, una Geopolítica nacional" (17).

Estrechamente vinculada a la geopolítica, tenemos que considerar, igualmente, a la "guerra fría", especialmente si

## El mundo según Mackinder (1904)

Fuente: CHALLIAND, G y RAGEAU, J.P.: Atlas Estratégico y Geopolítico. Alianza Editorial, Madrid 1.986.

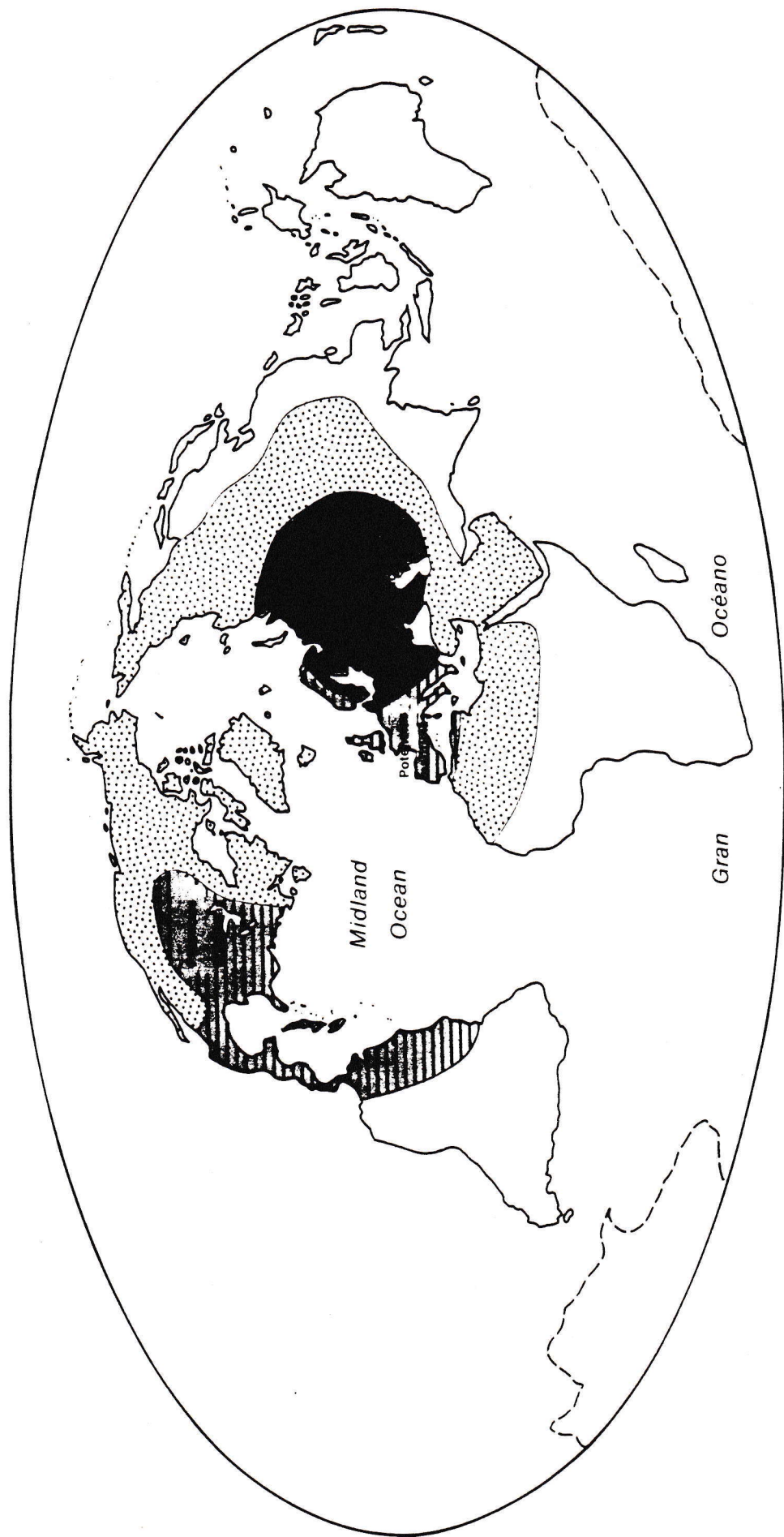
El control de la zona principal (*Heartland*), la masa continental eurasiática, constituye una amenaza potencial para las potencias marítimas.





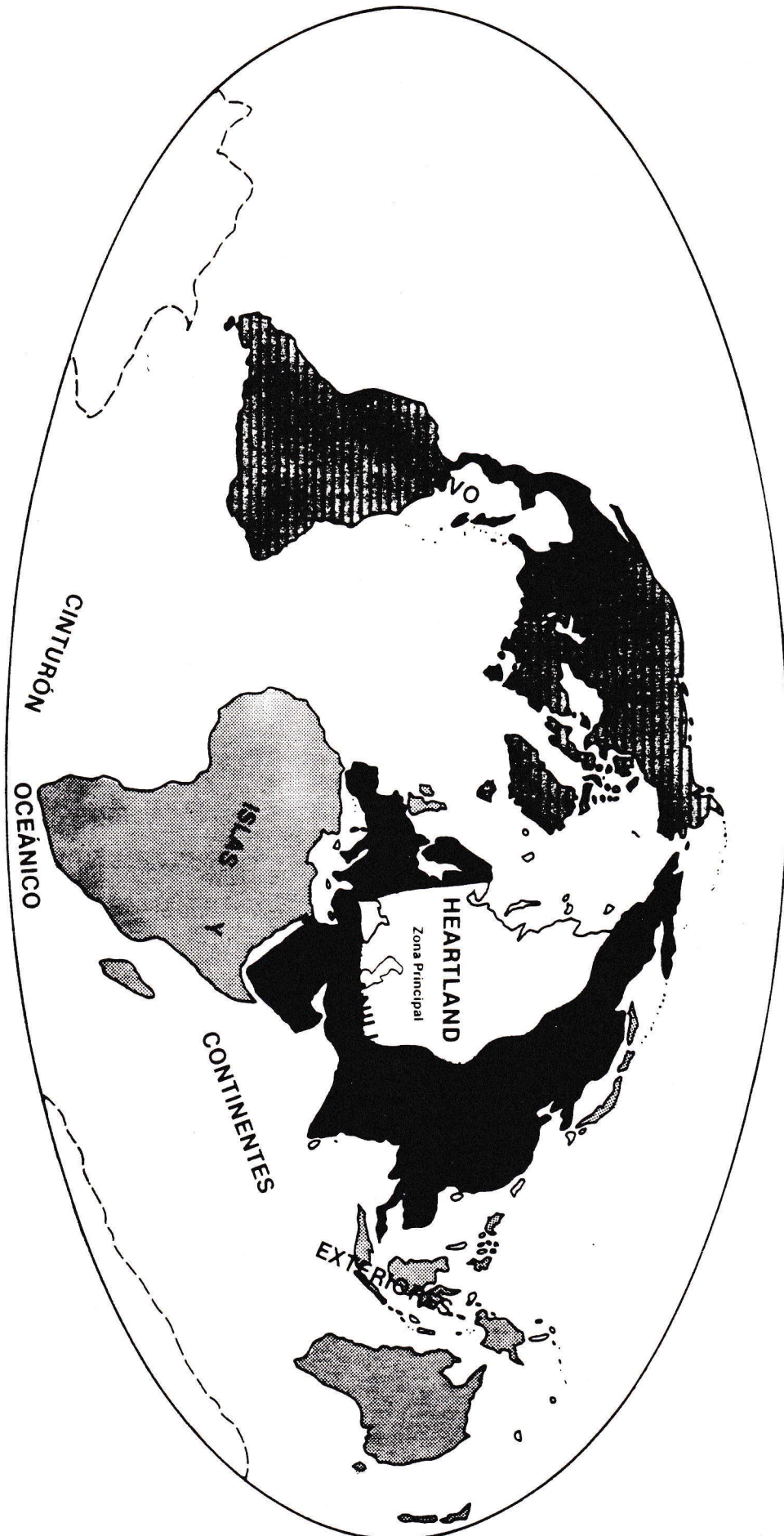
## El mundo según Mackinder (1943)

Fuente : CHALIAND, G. y RAGEAU, J.P.: Op. Cit.



## Spykman y la importancia del anillo marítimo

Fuente : CHALLAND, G. y RAGEAU, J.P.: Op.Cit.



nos fijamos en la dimensión que la geopolítica va adquiriendo después de la segunda guerra mundial. En esta época, podemos apreciar cómo la geopolítica trata de expresar, explicar y orientar la guerra fría y su división del mundo en dos bloques antagónicos. Tomás Amadeo Vasconi (18), analizando esta situación, dice que, la guerra fría muestra al mundo en un enfrentamiento global. Son "dos mundos", "dos modos de existencia", "dos formas de sociedad", como se dirá reiteradamente, los que se enfrentan, los que se confrontan dentro de una geopolítica global. En esos dos mundos antagónicos e irreconciliables, aparece una "superpotencia" como líder, como la única que puede "conducir estratégicamente, ese enfrentamiento global".

La nueva situación por la que pasa el mundo después de la segunda guerra mundial, posibilita que la geopolítica "renovada", presente y haga efectiva una "cosmovisión" en la que la oposición total entre los dos bloques se constituya, como subraya Vasconi, "en la realidad política fundamental". En esta perspectiva y nueva dimensión, el Estado, sólo podrá ser comprendido a partir de ese antagonismo fundamental que divide al mundo entre el "Oriente comunista, ateo y marxista" y el "Occidente capitalista, cristiano y democrático". Dentro de esta visión de un mundo dividido, Vasconi, afirma que "la preocupación del Estado, sufrió un cambio: la geopolítica ya no le ve tan preocupado por su expansión o su espacio vital y sí por su seguridad. La posición del Estado está en función de su seguridad y la posición de cada Estado



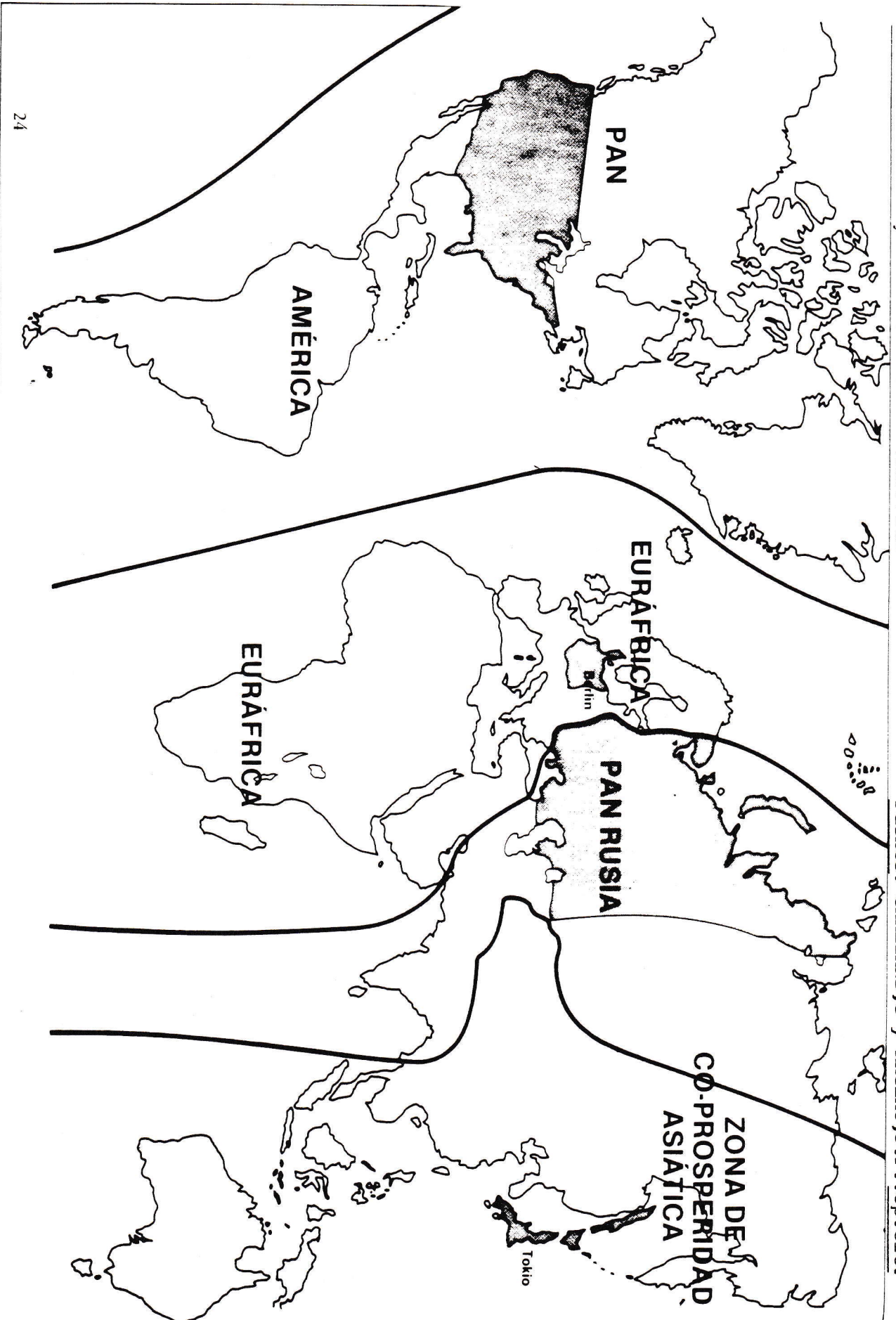
en el mundo antagónico define la problemática de su seguridad" (19). Esto permitirá, a nuestro modo de entender, que la geopolítica abra el espacio definitivo a la DSN, y que la "Seguridad Nacional", se constituya en el eje central de una y otra.

Otro elemento que, en este período, incidirá decisivamente, en el surgimiento y formulaciones de la DSN, será el de la llamada "doctrina de la contrainsurgencia". Esta que nace a la sombra de los movimientos revolucionarios e independentistas, después de la segunda guerra mundial, tendrá sus primeros referentes en las guerras de Indochina y de Argelia. Con raíces en la geopolítica francesa, a partir de la década del 60, la "geopolítica norteamericana" la incorporará a su DSN, poniéndola en práctica, en las guerras de Corea y Vietnam, y después reformuladas, en América Latina.

Por último, para cerrar el componente geopolítico de la DSN, hemos de subrayar, cómo a partir de los años 60 y también bajo el influjo de Haushofer, la dimensión Norte/Sur, adquiere una relevancia especial en esa visión antagónica del mundo (Ver, en la página siguiente el mapa representativo de esta visión). Por eso, la geopolítica, y por tanto la DSN, no podrá ser vista tan sólo en la dialéctica este-oeste, sino también en la dialéctica Norte/Sur. Esto será en tal medida que, actualmente, cuando el antagonismo Este/Oeste, ha "desaparecido" u ocupa un segundo plano, la dimensión Norte/Sur, pasa a ocupar el eje central de ese

# Haushofer y la combinación Norte/Sur

Fuente: CHALLIAND, G y RAGEAU, J.P.: Op. Cit.



antagonismo. En este orden de cosas, la relación entre "seguridad y desarrollo", ampliamente desarrollada por los ideólogos latinoamericanos de la DSN, hoy adquiere un papel preponderante en la perspectiva de esta doctrina.

### **1.3. Imperialismo, Capitalismo y Dependencia.-**

Como indicábamos al principio, el enfoque y la perspectiva que estamos adoptando en el análisis y estudio de la DSN, es el del imperialismo y la dependencia, y, por consiguiente también, el del sistema capitalista. En la medida en que América Latina sigue siendo un área de influencia -tal y como señala Octavio Ianni- de los Estados Unidos, "los países latinoamericanos, individualmente o en grupo, solamente se definen en sus relaciones externas a partir de los Estados Unidos" (20). Este imperialismo y dependencia, en la órbita del sistema capitalista, lo entendemos tal y como ha sido formulado por los propios latinoamericanos, especialmente por los llamados "teóricos de la dependencia". Es cierto que, actualmente alguno de estos teóricos y una parte de sus formulaciones, han caído en desuso, sin embargo, pensamos que sus enunciados esenciales siguen hoy vigentes y se pueden mantener. De cualquier manera, en nuestra investigación, nos hemos centrado en las formulaciones que en su día hicieron Fernando E. Cardoso y E. Faletto, Vania Bambirra, Theotonio dos Santos y sobre todo, Octavio Ianni. En este último, centraremos fundamentalmente, las breves reflexiones que haremos en este epígrafe.



El papel que han desempeñado los Estados Unidos en América Latina, como veremos con más detención posteriormente, nosotros lo hemos enfocado desde esa optica "neoimperial", dominante y capitalista estadounidense. Por eso, cuando hablamos de la DSN en América Latina, y pese a otras influencias, estamos pensando y partiendo del hecho de que, "las doctrinas, decisiones y acciones de los gobernantes de los países de América Latina siguen siendo profundamente determinadas, más o menos decisivamente, por las doctrinas, decisiones y acciones de los gobernantes de los Estados Unidos" (21). De la misma manera que esas doctrinas, acciones y decisiones, en otras épocas "dependieron" y estuvieron supeditadas a otras metrópolis imperiales, hoy los Estados Unidos son el eje como potencia dominante del sistema capitalista. De hecho, como señala Osvaldo Sunkel, "la economía norteamericana ha venido experimentando desde finales del siglo pasado una evolución institucional en la naturaleza de su sistema productivo que ha favorecido una gran concentración de la capacidad productiva en empresas gigantescas de alcance nacional y posteriormente transnacional. En este proceso se ha pasado además por diversas fases organizacionales internas. Desde la típica empresa en que el propietario ejercía y controlaba todas las funciones de la empresa familiar hasta la firma multidivisional o conglomerado, horizontal o verticalmente integrada nacional e internacionalmente, y en el que se logra la especialización productiva a través del control de numerosas plantas en diversas líneas de producción, y además una especialización entre las funciones propiamente

de producción y las funciones de planificación y dirección general del conglomerado" (22).

Prácticamente desde que se dicta la "Doctrina Monroe" hasta nuestros días, América Latina, no sólo ha estado dentro del "área de influencia norteamericana", sino que también ha estado supeditada al eje imperial y de dominación de los Estados Unidos. Es más, esta dominación imperial, ha llegado hasta tal extremo que, después de la segunda guerra mundial, los organismo multilaterales que se crean, bajo la apariencia de neutralidad y de "alianza entre iguales", han acentuado los mecanismos y formas de dominación, acrecentando las desigualdades. En el caso de América Latina, estas nuevas formas de dominación imperialista, se han podido comprobar en el funcionamiento de organismos tales como: la OEA, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), el Tratado Interamericano de Defensa Recíproca, el CONDECA, etc,etc. Como dirá Ianni, "los órganos multilaterales pasaron a ser una nueva agencia de propagación de la 'racionalidad' del capitalismo mundial, proceso ese comandado principalmente a partir de los Estados Unidos. Por intermedio de ellos, las razones de la nación dominante y de las naciones dependientes pueden acomodarse, sistematizarse o desarrollarse. Al mismo tiempo, por medio de ellos los intereses y proyectos de las empresas y conglomerados transnacionales, principalmente de base norte-americana, pueden expresarse y



concretarse. En la medida en que los problemas políticos y económicos son desagregados en sus elementos puramente cuantitativos y administrativos, las entidades orgánicamente multilaterales facilitan y ayudan a orientar la propagación de la 'racionalidad' del capitalismo mundial en las relaciones de producción de los países dependientes" (23). Este tipo de relaciones, tal y como indica Ianni, van a incidir en los Estados Dependientes, que pasan a constituirse en un lazo de unión importante en el funcionamiento del imperialismo. Por esa razón -y esa es también una de las razones que explican el funcionamiento de la DSN- a la vez, "el aparato estatal del país dependiente puede ser expresión de las fuerzas más activas de la sociedad nacional, instrumento de la clase dominante local y el vínculo esencial en la cadena de relaciones y estructuras del imperialismo" (24).

El imperialismo en América Latina, no sólo se manifiesta en las clásicas manifestaciones económicas y políticas, de origen externo, sino también, como sucede en la propia "metrópolis capitalista", en el carácter social del país. Es decir, este imperialismo, se manifiesta igualmente en las relaciones internas del país dependiente, en la medida en que en el seno del propio país se reproducen las relaciones de dependencia y desigualdad (entre diferentes grupos o clases sociales, regiones, etc) que el propio país vive en la esfera internacional. Esta relación de "dependencia estructural", como la denomina Ianni, derivada de esa relación de



dominación-subordinación de tipo imperialista, es interiorizada y reproducida por la sociedad dependiente. Esta forma de inserción y de expansión del imperialismo en las sociedades dependientes, se manifiesta, por ejemplo en: "el alineamiento político-militar junto a la nación dominante, por la adopción de sus doctrinas geopolíticas de división del mundo en áreas de influencia y seguridad; alienación cultural, debido al control y a la manipulación, por las organizaciones metropolitanas, de los medios de comunicación de masa, la traducción y producción de revistas, libros, programas de televisión, etc; la creación o la reformulación de instituciones de nivel gubernamental, por medio de las cuales se garantizan y se ponen en funcionamiento los compromisos comerciales, financieros, cambiales, militares, tecnológicos, científicos y otros asumidos en el ámbito de la clase dominante nativa y metropolitana" (25). Por consiguiente, a partir de esta "dependencia estructural", nosotros estamos enfocando y analizando la DSN. Es decir que, a nuestro análisis, además de los elementos político-económicos y militares del imperialismo clásico, le hemos incorporado otros elementos, también del imperialismo, que se ponen de manifiesto en esa dependencia estructural.

Finalmente, partiendo del hecho de que las sociedades y países latinoamericanos, son histórica y constitutivamente dependientes, y que ante todo son capitalistas, el origen y desarrollo de la DSN, tenemos que situarlo necesariamente en este marco. Es más, la dependencia estructural, ha creado

las condiciones internas y externas no sólo para que se instauren los "regímenes de la seguridad nacional", sino también para que se perpetúen y reproduzcan en un marco democrático. Es decir, esta nueva perspectiva teórica y práctica examina las relaciones de tipo imperialista desde el punto de vista de la nación dependiente, sin olvidar y teniendo presente también la perspectiva del país dominador. De esta manera, "lo que se tiene en cuenta son las manifestaciones económicas, políticas, militares y culturales, en el ámbito de la nación dependiente. Y cómo el conocimiento de las diferentes manifestaciones de la dependencia estructural permite profundizar el conocimiento de las estructuras de poder, de las estructuras económicas y de las contradicciones entre las clases sociales" (26). Estructuras de poder, económicas, sociales, culturales que, aunque internas, se han ido configurando de esta manera como consecuencia del proceso de dominación y dependencia generado, igualmente, en el exterior del país. Es decir, el orden económico internacional y el sistema internacional de las naciones, han posibilitado que en el interior de los países dependientes, se reproduzcan las condiciones sociales, económicas y políticas, definidas por la desigualdad y por la dominación.

#### **1.4. Brasil: Modelo de la Seguridad Nacional en América Latina.-**

En el mapa geopolítico actual del mundo que realizan Gérard Chaliand y Jean-Pierre Rageau (27), en América



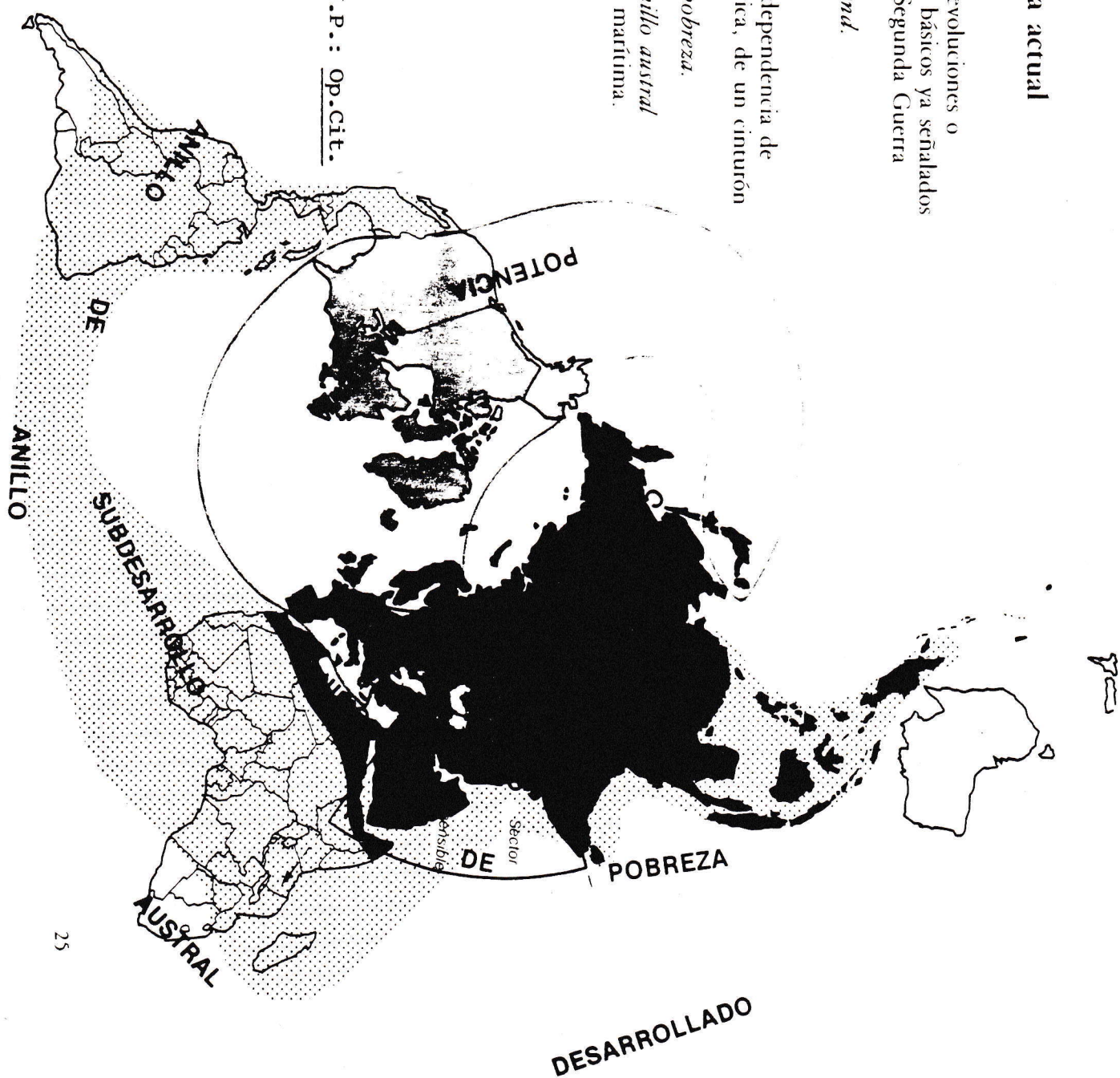
## Esbozo de una geopolítica actual

Teniendo en cuenta inevitables evoluciones o extensiones, subsisten elementos básicos ya señalados por los geopolíticos antes de la Segunda Guerra Mundial:

- *Potencia continental o Heartland.*
  - *Potencia marítima.*
  - *Anillo marítimo o Rimland.*
- Aparición desde 1945, con la independencia de nuevos Estados en Asia y en África, de un cinturón intertropical frágil e inestable:
- *Anillo de subdesarrollo y de pobreza.*

Surgimiento progresivo de un *anillo austral desarrollado* ligado a la potencia marítima.

Fuente : CHALLIAND, G. y RAGEAU, J.P. : Op.cit.







Fuente: CHALIAND, G. y RAGEAU, J.P. : Op.Cit.

Latina, Brasil es considerado como la potencia regional más importante y significativa del área (ver mapas geopolíticos). Situado al Centro y Este de América del Sur, limita con Uruguay, Argentina y Paraguay al suroeste; con Bolivia y Perú al oeste, y al norte con Colombia, Venezuela, Guyana, Suriname y Guyana Francesa. Es decir, tiene fronteras con todos los países de América del Sur, excepto Ecuador y Chile. Su territorio posee una superficie de 8.511.965 Km<sup>2</sup> y cuenta con una población situada en torno a los 135 millones de habitantes.

Desde el punto de vista regional, en Brasil, se pueden distinguir cinco regiones. La amazónica en el norte, forma parte de la mayor área virgen sudamericana; está formada por planicies cubiertas por selvas ecuatoriales y atravesadas por los cursos de la cuenca amazónica; en la tierra de los Carajás se encuentra una de las mayores explotaciones minerales del mundo (hierro, manganeso, cobre, níquel y bauxita); su economía es básicamente extractiva. En el Nordeste, una de las regiones más pobres del país, el "sertao" está constituido por mesetas cristalinas, con un clima semiárido y vegetación de rastrojo, donde predomina la ganadería; la franja del litoral más húmeda (Zona de la Mata) posee plantaciones de cacao y caña de azúcar. El Sudeste, caracterizado por su gran desarrollo económico, por la concentración de la población y de la actividad industrial en el eje Rio-Belo Horizonte-Sao Paulo; el relieve está formado por extensas mesetas, limitadas al este por la Sierra del Mar; los

principales productos agrícolas de la región son el café, algodón, maíz, caña de azúcar y soja. El Sur, comprende la meseta Meridional, posee un clima subtropical y es la principal área agrícola: café, soja, maíz, trigo; en el extremo Sur, en la campaña "gaucha", existe una importante actividad ganadera y bobina. Por último, el Centro-Oeste está formado por extensas llanuras, con vegetación silvestre, donde la pecuaria es predominante y se trata de establecer una nueva "frontera" agrícola.

Esta situación que ocupa en el continente latinoamericano, su potencial de recursos, así como la propia producción industrial, la más importante de América Latina, han convertido a Brasil, como decíamos antes, en la potencial regional por antonomasia. Todo esto, así como la propia percepción del lugar que ocupan en la región tienen los brasileños, y el hecho de que haya sido en este país donde primero se instaura el "Régimen de la Seguridad Nacional" en América Latina, ha permitido que focalicemos nuestro estudio de la DSN en Brasil. Además en la perspectiva internacional, Brasil, ha sido uno de los aliados preferentes de los Estados Unidos en el área. Por eso el papel de "avanzadilla" del "Imperio" que en la región ha ocupado hasta ahora.

¿Cuál ha sido la percepción que de sí mismo ha tenido el Brasil, dentro del concierto mundial de las naciones y de América Latina?. Desde los escritos geopolíticos del Barón de Rio Branco, pasando por los de Everardo Backheuser, Mario



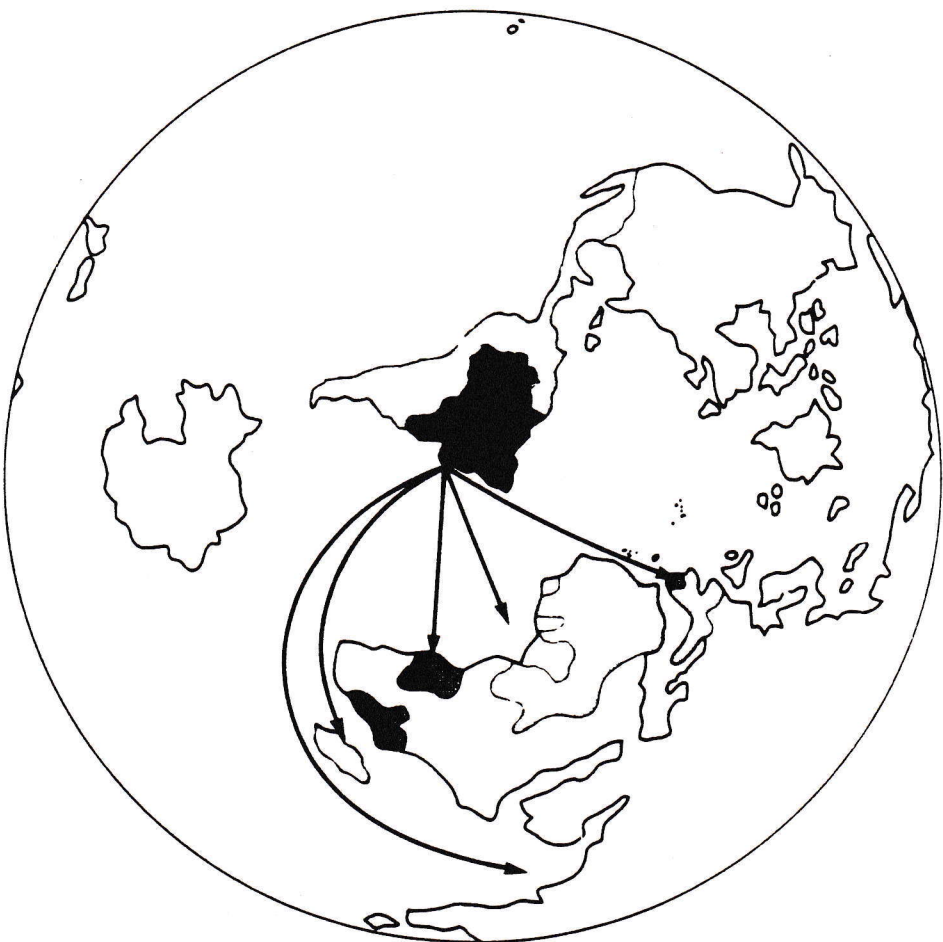
## Brasil y sus aspiraciones geopolíticas

«Portugal y sus colonias ocupan, en este mundo, a la altura de América del Sur, una situación evitable difícil de exagerar. Además, tanto en el Atlántico Norte, donde las Azores, Madeira y el Cabo Verde son incomparables avanzadas defensivas, como en el sur de África, donde Angola y Mozambique esbozan casi un ecuador lusitano frente al núcleo principal de poder que nosotros representamos, y eso sin hablar de Guinea, que es otro Dakar...

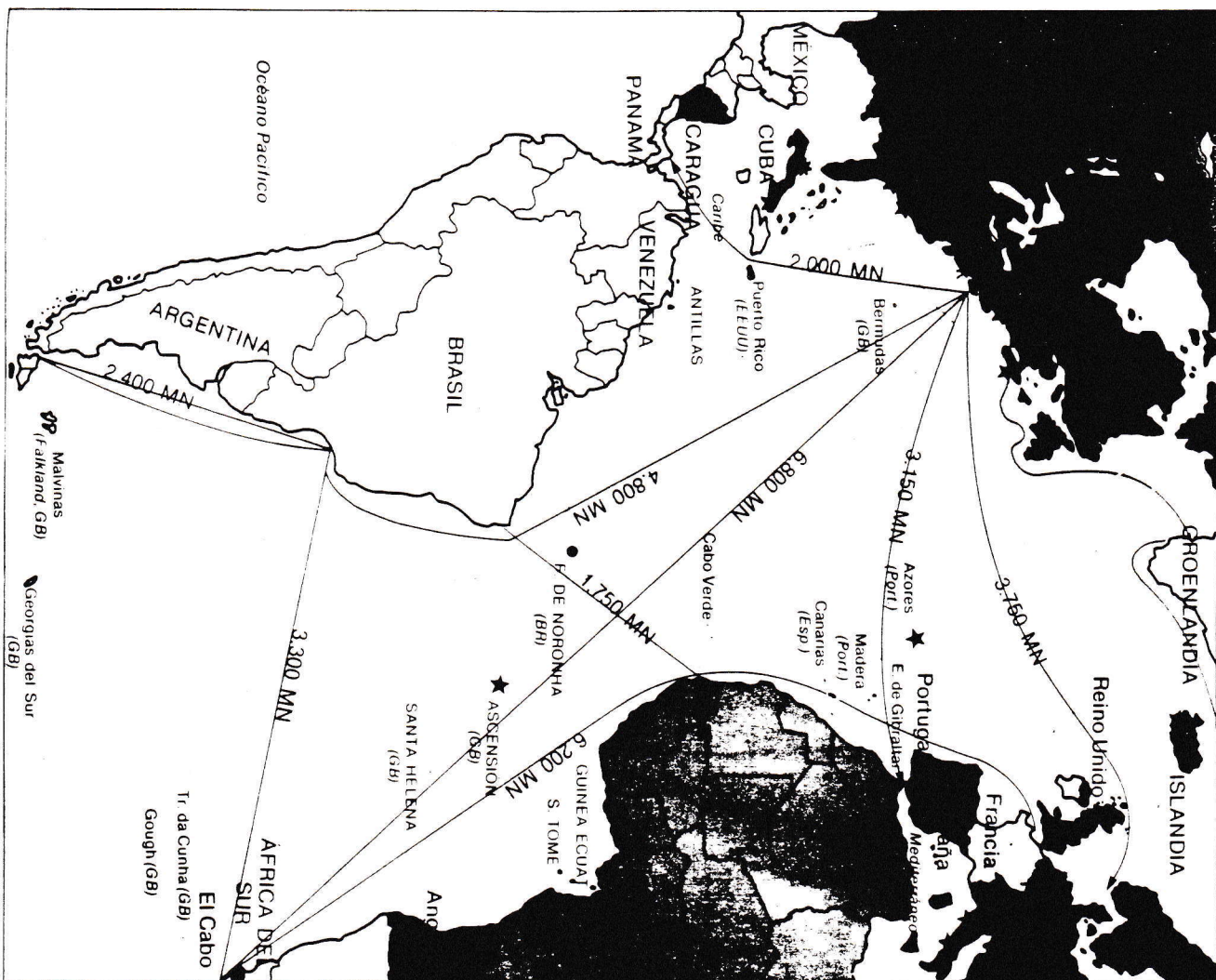
Por su situación preeminente en el semicículo más próximo, vital para la seguridad de América del Sur y Brasil, esta región crea una responsabilidad portuguesa que debemos estar dispuestos a reconocer y asumir en todo momento. El mundo latino, a su turno, por intermedio de lazos que, sin embargo, son más flojos, amplía la esfera de solidaridades que debemos admitir conscientemente en una gran parte de la península europea y en casi toda el África Occidental. Esto por el hecho de que somos un país latino, por nuestro origen y por nuestra cultura, de una singular y vigorosa potencia demográfica.» (Golbery do Couto e Silva, Conjetura política nacional o poder executivo e geopolítico do Brasil. Livraria José Olympio editore, Rio, 1981, p. 195, traducción [al francés] de Alain Mongin.)

• Escrito en 1959

Fuente: CHALIAN, G. y RAGEAU, J.P. : Op.Cit.



Fuente: CHALLIAND, G y RAGEAU, J.P. : Op. Cit.



## El Atlántico, océano occidental

El Atlántico Norte es el «mar interior» del mundo europeo-nortamericano y de su ámbito geopolítico.

En ausencia de toda potencia marítima ribereña, el Atlántico Sur sigue siendo una zona controlada por Europa y Estados Unidos.

Con excepción de Islandia y de las Islas de Cabo Verde, las islas de mar adentro están colocadas bajo la autoridad de Inglaterra y los otros países de la OTAN.

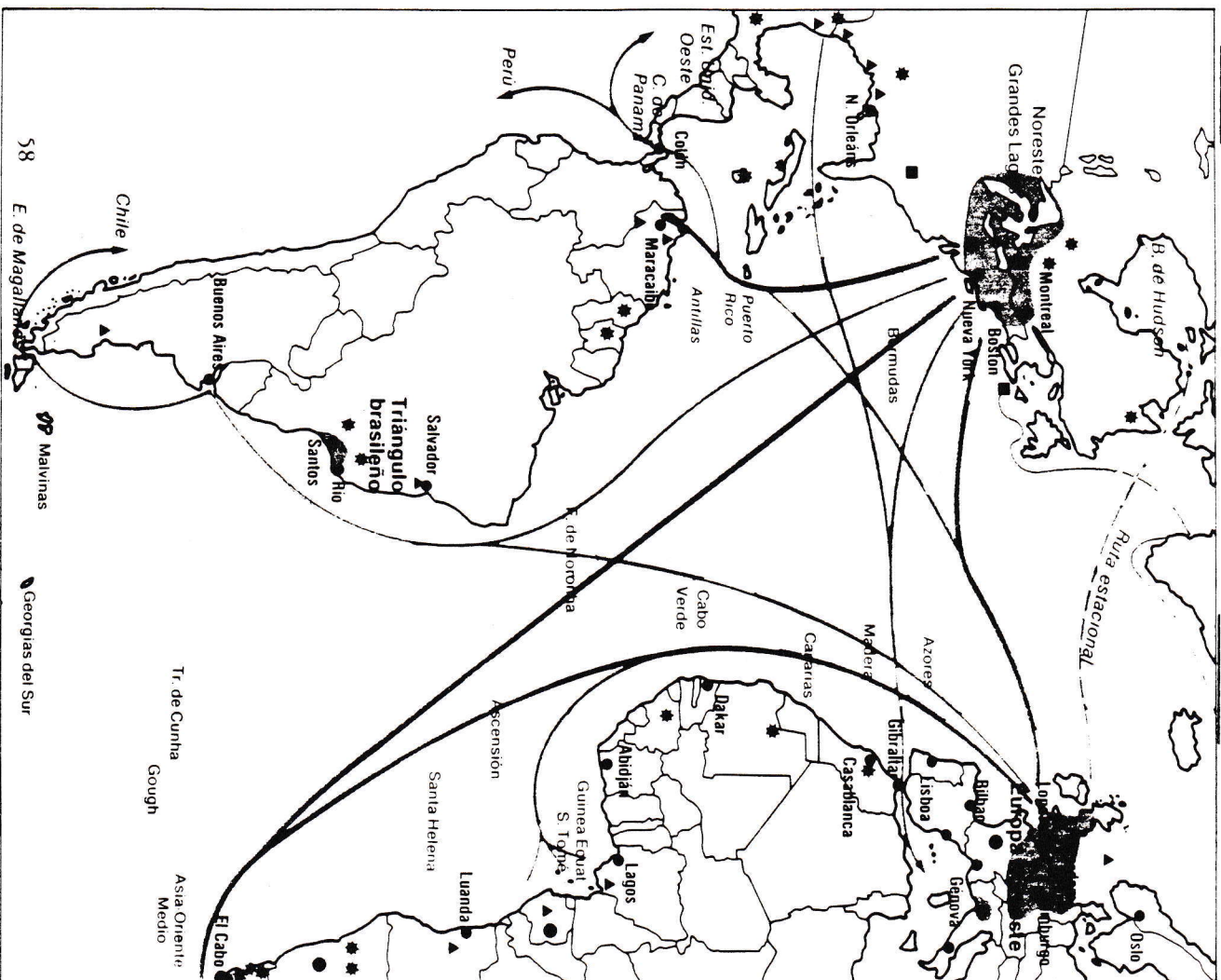
Las I. Canarias, Madeira y sobre todo las Azores constituyen valiosos puntos de apoyo en el Atlántico Norte.

Durante mucho tiempo ausente de este océano, la URSS, cuya flota se ha desarrollado considerablemente, dispone hoy de algunos puntos de apoyo, en Cuba y Angola, en particular.

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Estados prosoviéticos         | ■ |
| EE. UU. y miembros de la OTAN | ■ |
| Otros aliados occidentales    | ■ |
| Europa neutral                | ■ |
| Estados africanos             | ■ |
| Estados de América            | ■ |
| Hielado de invierno           | ■ |
| Líneas de las 200 MN          | □ |
| Bases de EE. UU. y la OTAN    | ★ |
| Bases soviéticas              | ★ |
| Distancias                    | — |



Fuente: CHALLAND, G y RAGEAU, J.P. : Op. cit.



## El Océano Atlántico, encrucijada económica

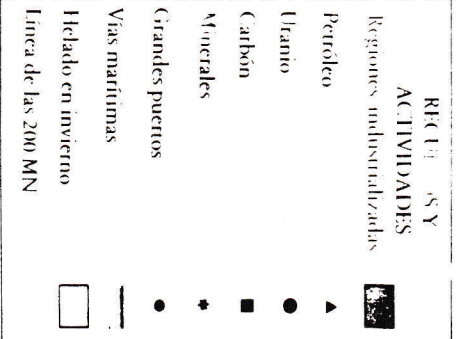
Las grandes regiones industriales de América del Norte y Europa Occidental siguen dependiendo estrechamente de los abastecimientos en materias primas que transitan por el Atlántico.

La seguridad de las rutas marítimas y de los diferentes puntos de paso obligado es, pues, esencial para las potencias occidentales.

Por el tonelaje transportado y por el número de naves que circulan por él, el Atlántico es, con mucho, el océano más utilizado.

De igual modo, el espacio aéreo del Atlántico Norte es el más utilizado por la aviación comercial.

## El Océano más frecuentado





Travassos, hasta los más recientes de Golbery do Couto y Silva, y Carlos de Meira Mattos, Brasil, se ha destacado por un importante grupo de geopolíticos que han definido el lugar y la posición de Brasil en la esfera internacional. Dentro de este grupo de pensadores y militares brasileños que en su día configuraron la llamada "Sorbona" brasileña (Escuela Superior de Guerra), hemos destacado la figura y pensamiento geopolítico del General Golbery do Couto y Silva. En él no sólo nos vamos a fijar, para trazar la percepción que de sí mismos tienen los brasileños, sino también, más adelante, para ver el alcance y significado de la DSN en Brasil.

El general Golbery, después de una precisa y amplia descripción del "archipiélago brasileño", así como de sus deficiencias y potencialidades, plantea la posición y el lugar que ocupa este país en el mundo. De esta manera dice, partiendo de la geopolítica de Mackinder, que aunque la posición de Brasil, fuera del populoso hemisferio terrestre, le sitúa en el exterior con relación a la Isla del Mundo, también se sitúa al margen de los grandes antagonismos y tensiones internacionales (ver los mapas de la página siguiente, teniendo en cuenta los anteriores). "Las ventajas reales de nuestra situación, con un extenso litoral, no muy recortado, pero disponiendo de buenos puertos en número satisfactorio y localización conveniente, sobre el oceano de mayor vitalidad del mundo, vienen reducidas, sin duda, por la circunstancia de que el Atlántico Sur es sólo un "golfao"

excéntrico del mar universal; pero, en contraposición, las refuerza apreciablemente el hecho de que el promontorio nordestino, favorablemente flaqueado al norte por San Luís y al sur por Salvador, domina el estrangulamiento Natal-Dacar, como tantas veces ha sido subrayado y el último conflicto vino a comprobar prácticamente. Además, en este recanto del mar-oceano, no se nos enfrentan sino las costas anecuménicas del Africa Occidental y el litoral, mucho menos favorecido que el nuestro, del extremo meridional del continente americano; de manera que, regionalmente, sólo pueden contar, además de nosotros: la Unión Sud-Africana, actualmente en conflicto con los graves problemas de su política del 'apartheid' y que ya eligió más o menos sus destinos en el sentido de la expansión continental en dirección a la Bechuanalandia y a Rodesia del Sur; y, en el lado de acá, junto a nosotros, la Argentina..."(28)

Posteriormente, Golbery, fijándose en los EE.UU., a grandes rasgos en la geopolítica norteamericana y en la posición que ocupa el Brasil dentro de la misma, según el planteamiento de Spykman y Lippmann, examina la posición del país en América Latina. Así, textualmente expresa: "cuando entre nuestros vecinos hispano-americanos recrudece indisfrazablemente una oposición a los Estados Unidos de América que se enmascara de 'Tercera Posición' o que tenga otro rótulo, aprovechándose exactamente de aquel enfoque de más allá del Atlántico y del pacífico de los intereses primarios de los norteamericanos, Brasil parece estar en

tradicionales lazos de amistad y de intereses, y en defensa al mismo tiempo de la civilización cristiana, que es la nuestra, contra el imperialismo comunista de origen exótico" (30).

Por todo esto, y porque además, Brasil fue el primer país de América Latina que implantó el "régimen de la Seguridad Nacional" y de allí se irradió al resto del continente como "modelo", hemos centrado nuestro estudio de la DSN en este país.



NOTAS AL CAPITULO I

- (1) COMBLIN, J.: El Poder Militar en América Latina. Ed. Sigüeme, Salamanca, 1978. TAPIA VALDES, J.A.: El Terrorismo de Estado. La Doctrina de la Seguridad Nacional en el Cono Sur. Ed. Nueva Imagen, México 1980.
- (2) LOPEZ, E.: Seguridad Nacional y Sedición Militar. Ed. Legasa, Buenos Aires, 1987. DOMINGUEZ, C.H.: El Terrorismo en el Estado de Derecho, Ed. Abaco, Buenos Aires, 1983.
- (3) CARDOSO, F.H., y FALETTO, E.: Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo XXI Editores, México, 1978, p. 84.
- (4) CARDOSO, F.H.: Estado y Sociedad en América Latina. Trad. Estela dos Santos, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1972, p.138.
- (5) Ibid.: p. 141.
- (6) POULANTZAS, N.: Fascismo y Dictadura. Siglo XXI Editores, México, 1971, p. 13.
- (7) ROCHER, G.: Introducción a la Sociología General. Ed. Herder, Barcelona, 1987, p.475.
- (8) POULANTZAS, N.: Op. Cit.; CARRANZA, M.E.: Fuerzas Armadas y Estado de Excepción en América Latina. Siglo XXI Editores, México, 1978.
- (9) POULANTZAS, N.: Op. Cit., p.353.
- (10) LITTUMA A., Alfonso: Doctrina de Seguridad Nacional. Ministerio de Defensa, Caracas, 1967, pp.42-43.
- (11) Ibid.: pp.42-43.
- (12) MERCIER-VEGA, Louis: La Revolution par L'Etat (Une Nouvelle classe dirigente en A.L.), Ed. Payot, París, 1978.
- (13) COMBLIN, J.: Op. Cit., p.36.
- (14) Esta definición ha sido tomada de la Revista Geopolítica, N.25, Año VIII, 1982, p.43.
- (15) ARRIAGADA HERRERA, Genaro: El Pensamiento político de

los Militares. Centro de Investigaciones  
Socio-Económicas, Santiago de Chile, 1980, pp.117-118.

- (16) COUTO E SILVA, Golbery do: Geopolítica do Brasil, José Olympo Editora, Rio de Janeiro, 1967, pp.36-38.
- (17) Ibid.: p.34.
- (18) VASCONI, T.A.: Gran Capital y Militarización en América Latina, Ed. Era, México, 1978, pp.79-80.
- (19) Ibid.: pp.79-80.
- (20) IANNI, O.: Imperialismo na América Latina, Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1988, p.17.
- (21) Ibid.: p.17.
- (22) SUNKEL, Osvaldo: Capitalismo transnacional y desintegración nacional en América Latina, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1972, pp.56-57.
- (23) IANNI, O.: Op. Cit., pp.131-132.
- (24) Ibid.: p.132.
- (25) Ibid.: p.145.
- (26) Ibid.: p.157.
- (27) CHALIAND, G. y RAGEAN, J.P.: Atlas Estratégico y Geopolítico, Alianza Editorial, Madrid, 1986.
- (28) COUTO E SILVA, Golbery do: Op. Cit., p. 50.
- (29) Ibid.:p.52.
- (30) Ibid.: p.53.